







-  Argentina-Brasil: una relación que pone en vilo al comercio del país
-  Hidrocarburos en el Mediterráneo: guerra de mensajes
-  Hagia Sofía: ¿decisión desacertada? ¿afecta el diálogo interreligioso?
-  Game changers: el caso de Neuralink y sus disrupciones
-  Septiembre: mes clave para la política nuclear
-  BID: una elección bisagra

## Argentina-Brasil: una relación que pone en vilo al comercio del país

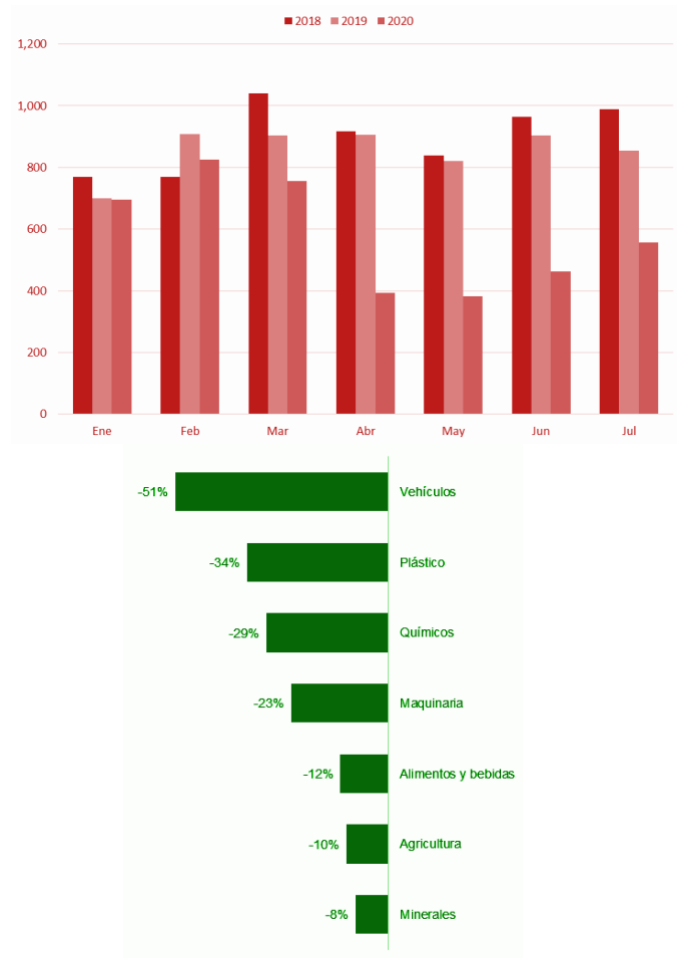
Recientemente, el Embajador argentino en Brasil, Daniel Scioli, mantuvo una reunión de poco más de una hora con el Presidente de nuestro principal socio del Mercosur, Jair Bolsonaro. Según lo informado por Cancillería argentina, se trató de una reunión positiva que sirvió para avanzar en la profundización de las relaciones bilaterales.

Hay que destacar que este gesto positivo entre los países sucede tras los fuertes cruces entre los primeros mandatarios durante la primera mitad del año y la decisión de la Argentina (luego revertida) de abandonar la mesa de negociaciones externas del Mercosur.

Es imprescindible que Argentina establezca una agenda conjunta y positiva con Brasil, en lo bilateral, regional y desde el Mercosur hacia el mundo. Más aún si se observa el fuerte deterioro que tuvieron nuestras exportaciones hacia ese país durante los primeros meses de este año, lo que ha afectado particularmente a las empresas del sector industrial (en mayor medida a los rubros vehículos, plásticos,

químicos y maquinaria) y significó que Brasil dejara de ser el primer destino de las exportaciones argentinas.

*EXPORTACIONES A BRASIL: Total mensual (millones de USD) y variación i.a. acumulado enero-julio (secciones seleccionadas)*



*Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC*

Por otro lado, hay cuestiones en curso en la agenda regional y del Mercosur que afectan nuestro posicionamiento internacional. Entre ellas los avances para la implementación del acuerdo con la UE, el cual hace pocos días fue cuestionado por la Canciller Angela Merkel, quien pide una posición más clara de parte de Brasil sobre Amazonas. Si bien

el Acuerdo contempla disposiciones en materia ambiental y desarrollo sostenible, la UE pone énfasis en mayores compromisos en esta materia.

Este cuestionamiento es relevante, siendo que Alemania preside el Consejo de la UE y es uno de los países que más ha promovido el acuerdo concluido en Junio 2019. Se destaca la oportuna respuesta del Mercosur a través del Presidente de Uruguay Luis Lacalle Pou, quien conversó con la Canciller Merkel y declaró que “el acuerdo avanza aunque no a la velocidad esperada” (entre otras razones por la pandemia) y que acordaron hacer “seguimiento con los respectivos equipos y evaluar resultados”.



## Hidrocarburos en el Mediterráneo: guerra de mensajes



*foto: Freepik*

El descubrimiento de reservas de hidrocarburos en el Mediterráneo debió ser promisorio para la UE. Sin embargo, la política generó una guerra de mensajes a partir de las actividades de exploración y futura explotación de los recursos en aguas cuya jurisdicción no es reconocida por todos.

Agosto finalizó con ejercicios navales en el este del Mediterráneo. Por un lado, miembros de la UE:

Chipre, Francia, Grecia e Italia. Por el otro, Turquía y EE.UU. Excepto Chipre, todos integran la alianza militar de la OTAN. Son mensajes de la diplomacia enviados mediante las fuerzas navales.

Chipre ha tenido una posición central en las intensas relaciones Grecia-Turquía, hoy ramificada a otras áreas de la acción política. Desde 1974, por gestión de la ONU, se logró el cese de hostilidades entre la población turca y grecochipriota, creando una zona de amortiguación aún vigente, y donde está desplegada la Fuerza de Tareas Argentina. Turquía es el único país que reconoce la República Turca de Chipre Septentrional. Para Naciones Unidas es territorio de la República de Chipre, hoy bajo ocupación turca.

El descubrimiento de yacimientos submarinos, cuya explotación sería vital para la seguridad energética de la UE, se ha convertido en un dolor de cabeza regional por las actividades de prospección en el mar, convocando a la acción política de los más altos representantes de la UE y EE.UU.

El Tribunal Internacional del Derecho del Mar podría laudar sobre el tema jurisdiccional marítimo, pero Turquía nunca adhirió a la Convención del Mar y no reconocería su jurisdicción. Cabe preguntarse si la resolución de esta disputa dejará una señal acerca de la adaptación futura de las reglas del sistema internacional.



## Hagia Sofía: ¿una decisión desacertada? ¿afecta el diálogo interreligioso?



*foto: Stockvault*

Santa Sofía es considerada una obra maestra de la arquitectura mundial. Fue erigida por orden del emperador Justiniano en el año 537 sobre las ruinas de una iglesia anterior y funcionó como templo cristiano hasta 1453, cuando el Imperio Bizantino cayó ante el Otomano. Tras la conquista de Constantinopla en 1453, el sultán Mehmet II la transformó en una mezquita y durante la época otomana se le añadieron cuatro minaretes a su estructura edilicia. En 1935, por decisión del presidente Atatürk, fundador de la República de Turquía, se convirtió en museo.

En julio pasado, el Consejo de Estado (última instancia judicial administrativa), cumpliendo un anhelo del presidente Erdogan y contradiciendo antecedentes jurisprudenciales, anuló el decreto de Atatürk y autorizó que Santa Sofía, declarada Patrimonio de la Humanidad por UNESCO en 1985, sea nuevamente usada como mezquita. Inmediatamente, Erdogan firmó un decreto transfiriendo la propiedad a la Dirección de Asuntos Religiosos para su “apertura al culto”.

El papa Francisco expresó el dolor de la Santa Sede por la decisión de transformar la basílica cristiana de Estambul en una mezquita. “Pienso en Santa Sofía y estoy muy dolido”, dijo la máxima autoridad de los católicos. Se sumaron al repudio el patriarca ecuménico de Constantinopla, Bartolomé I; el jefe del Departamento de Relaciones Exteriores del Patriarcado de Moscú, metropolitano Hilarión; y otros líderes cristianos ortodoxos.

A los llamamientos también se han unido importantes referentes del mundo musulmán. Entre ellos, Mohamad Abdel Salam, secretario general del Alto Comité para la Fraternidad Humana (HCHF) y asesor especial del Gran Imán de Al-Azhar, quien llamó a “evitar cualquier iniciativa que pueda socavar el diálogo interreligioso y la comunicación intercultural y crear tensión y odio entre los seguidores de las diferentes religiones”.

Teniendo en cuenta que en Turquía durante siglos se dio una superposición de diferentes culturas y religiones, la decisión de Erdogan, además de contribuir a la segregación, podría afectar el diálogo interreligioso en general, y el diálogo entre los cristianos y los musulmanes en particular. Todo esto, en un mundo que, cada vez más, necesita que trabajemos en la promoción de valores como el respeto, la fraternidad humana y la comprensión mutua entre todas las religiones.



## Game changers: el caso de Neuralink

Elon Musk, propietario de SpaceX y de Tesla, presentó el primer dispositivo de Neuralink, empresa especializada en el desarrollo de interfaces cerebro-computadora, que promete revolucionar el campo de la salud para el tratamiento y cura de enfermedades neurológicas, incluyendo la depresión, la ceguera, incapacidades motrices y hasta la opción de “salvar y reproducir recuerdos”.



*foto: Freepik*

Se trata de un chip conectado al cerebro mediante un implante quirúrgico y microhilos, que permite medir la actividad cerebral. El proyecto busca vincular vía bluetooth esos datos a computadoras que, mediante inteligencia artificial, lo analizan para entender su significado. A su vez, utilizando el mismo chip, la computadora podría escribir y enviar señales al cerebro para influir en la conducta del individuo, con el fin de corregir, por ejemplo, trastornos mentales y de la espina dorsal. Esto, en cuestión de nanosegundos.

En su presentación, Musk dio a conocer los primeros resultados de esta tecnología, cuyo funcionamiento de lectura de señales cerebrales está siendo probada en cerdos. Queda mucho desarrollo por delante antes de que esta tecnología salga al mercado.

El potencial de esta innovación tecnológica en el campo terapéutico parece ser enorme y, de acuerdo a lo descrito por Musk, cuenta con argumentos suficientes para convertirse en un *game changer* propio de un capítulo de la serie "Black Mirror".

Además de la atención, los dilemas y discusiones que ha despertado en torno a su alcance y aplicación, podemos interrogarnos: ¿Qué impactos pueden vislumbrarse en la industria de la salud y farmacéutica? ¿Cómo afectará y/o reconvertirá la labor de los profesionales de la salud como traumatólogos, kinesiólogos, terapeutas ocupacionales, psicólogos o psiquiatras, entre otros?



## Septiembre: mes clave para la política nuclear



*foto: Wirestock*

Entre el 21 y el 25 de septiembre se realizará en Viena la Conferencia General anual del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). La Conferencia General (CG) es uno de los dos órganos de gobernanza del OIEA junto con la Junta de Gobernadores (JG).

La JG se reúne cuatro veces al año y la próxima será en la semana previa a la CG. Por ese motivo, septiembre es un mes muy importante para la política nuclear internacional y de la argentina, ya que Estados, ONGs y organismos multinacionales se darán cita en Viena. En particular, la semana del 21 es fundamental para cerrar o avanzar con acuerdos

comerciales y políticos. Esta típica dinámica de reuniones bilaterales se verá afectada debido al tamaño de las delegaciones en virtud de la pandemia. Sin embargo, las negociaciones relacionadas con Irán ocuparán un lugar central.

Esta CG será la primera presidida por el argentino Rafael Grossi. La elección de Grossi es un emergente, además de sus destacadas cualidades profesionales, del apoyo y esfuerzo realizados por las autoridades argentinas durante 2019, y del desarrollo y presencia de nuestro país en el campo nuclear internacional a lo largo de más de medio siglo. Nuestra política nuclear es sin lugar a dudas un capital de política internacional.

Desafortunadamente, la presencia argentina en esta CG será reducida. La ausencia de designación de un Representante Permanente (Embajada en Viena aún vacante) y la disolución de la Subsecretaría de Energía Nuclear llevan a que nuestro país corra el riesgo de debilitar su presencia política, construida a lo largo de años de coherencia. Es vital revertir ambas situaciones para que Argentina no pague costos en este campo.



## **BID: una elección bisagra**

El estadounidense Mauricio Claver-Carone se convirtió en el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Lo hizo tras obtener el respaldo de 30 países, que representan casi el 67% del capital del banco (la Argentina decidió abstenerse en la votación, como también lo hicieron Chile, México y Trinidad y Tobago).

En lo que parece ser una fuerte apuesta de los Estados Unidos por incrementar su asertividad en materia de financiamiento para el desarrollo en el hemisferio, por primera vez en más de seis décadas,

a partir de octubre y por los próximos cinco años, el BID no será conducido por un latinoamericano.



Según datos del último informe anual del BID, en 2019 la institución aprobó un total de 106 proyectos de préstamo con garantía soberana por un financiamiento total de USD 11.311 millones. Cabe destacar que de acuerdo a los cálculos de la institución, la brecha de financiamiento para el desarrollo en nuestra región equivale a unos USD 650.000 millones anuales (es decir, más de 57 veces las aprobaciones totales del BID el año pasado).

Especialmente en el contexto de la pandemia, pero sobre todo de cara al futuro, será fundamental continuar trabajando activamente en fortalecer la agenda de infraestructura para el desarrollo, tema que (vale recordar) fue colocado entre las principales prioridades de la presidencia argentina del G20 en 2018 y contó con un fuerte respaldo durante la Cumbre de Líderes de Buenos Aires.



<https://www.argentinaglobal.org.ar/>

